



Göteborgs Fotbollförbund

Rapport – Utbildningskrav i barn- och ungdomsfotbollen

Innehåll

Kravställan och bakgrund	2
Undersökningar	2
Resultat	2
Förslag	4
Frågor att ta med sig i framtiden	5
Bilaga 1: Inläsning inför Föreningslyftskonferensen	6
Bakgrund	6
Historik på saker som förändrades inför 2018	6
Historik kring diskussioner 2017	6
Bilaga 2: Omröstning 2 april	14
Bilaga 3: Synpunkter kring kravställan	15
Bilaga 4: Underlag för intervju, enkät samt statistik – Utvärdering Tävlingsystem .	18
Bilaga 5: Tabell 1	22
Bilaga 6: Tabell 2	23
Bilaga 7: Tabell 3	24
Bilaga 8: Intervjuer med andra distrikt	25
Bilaga 9: Intervju med Zonutvecklarna	29
Bilaga 10: Intervju med föreningarna	30

Kravställan och bakgrund

Göteborgs Fotbollförbund (GFF) har mottagit en skrivelse angående föreningsstyrka samt lagstyrka i barnfotbollen till representantskapsmöte 2022. I och med detta tillsattes en utredningsgrupp som behandlat frågan under 2023. Utifrån att utredningsgruppen fanns på plats valde GFF att behandla andra frågor som berörde barn och ungdomsfotbollen.

Utifrån detta så tillfrågades föreningarna och dess representanter på föreningslyftskonferensen i Uddevalla den 2 april om det fanns saker som de velat att utredningsgruppen skulle undersöka. Inför konferensen fick samtliga deltagare ta del av det förändringsarbetet som gjordes 2017 av GFF (bilaga 1: Inläsning inför Föreningslyftskonferensen). Utifrån inkommande av förslag och sedan en omröstning (bilaga 2: Omröstning 2 april) såg togs även synpunkter in kring frågan om kravställan i barn och ungdomsfotbollen (bilaga 3: Synpunkter kring kravställan) in i arbetet.

Undersökningar

Utredningsgruppen har bland annat intervjuat andra distrikt, föreningar och zonutvecklare. Vidare har utredningsgruppen kollat på statistik kring utbildade ledare kontra antal/ledare i varje åldersgrupp, utbildade ledare i 7 mot 7 och vilka utbildningar de gått samt antal ledare på olika GFF aktiviteter såsom; uppstartsmöten, lokal ledarutbildning (LLU) och Zonlagturnering (ZT) (Bilaga 4: Underlag för intervju, enkät samt statistik – Utvärdering Tävlingsystem).

Resultat

Undersökningarna kring statistik från FOGIS påvisar en liten differens mellan flickledare kontra pojkledare varav flickledare tenderar att utbilda och gå på uppstartsmöten i en liten mer utsträckning än pojkledare (Bilaga 5: Tabell 1).

Enligt statistiken är det låg närvaro på våra Lokala Ledarutbildningar (LLU) och Zonlagsturenringen (ZT) som ej är obligatoriska medan det är hög närvaro på uppstartsmöten som är obligatoriska (Bilaga 5: Tabell 1).

Vidare resultat visar att det är få ledare som deltagit i spelformsutbildningarna där ca 21% över spelformerna 7 mot 7, 9 mot 9 och 11 mot 11 (Bilaga 6: Tabell 2).

Ett annat intressanta resultat påvisar att mellan 72-100% av ledarna i åldersgrupperna 7 mot 7 har genomgått SvFF D (Bilaga 7: Tabell 3).

Det framkommer av intervjuerna med de olika distrikten (bilaga 8: Intervjuer med andra distrikt) att utbildningskrav på ledare inte är en självklarhet. Vissa distrikt har kravställen medans andra tittar på det och några är precis i sin linda att ha kravställen i sitt seriespel.

Flertalet distrikt som har kravställen godkänner att föreningar erbjuder och genomför utbildningar digitalt då de till exempel tar hänsyn till avstånd/distans. Det kan annars vara en faktor till att folk inte genomgår utbildningar. Därav anser andra distrikt att det är bättre att ledare genomgår en utbildning än inte alls trots att kvalitén och dess effekt inte kan säkerställas, samt att man har sett att fler ledare genomgår utbildningar om det erbjuds digitalt.

För de distrikt som ej har kravställen anser distrikten att det inte är någon idé att ställa något utbildningskrav eftersom det inte finns någon konsekvens om de ej genomför utbildningar.

I intervjuerna med zonutvecklarna (bilaga 9: Intervju med Zonutvecklare) framkommer det att dom tycker att SvFF D är en bra kravställen utifrån diskussioner kring risker i nivåindelning i träning och match. Dock krävs en lätt tillgänglighet för ledarna så de kan gå på flera ställen och vid olika tillfällen och i samband med införande kommer ett utökat krav på antal utbildningar i distriktet och zonerna.

I intervjuerna med mindre föreningar (bilaga 10: Intervju med föreningarna) framkom det att de utmaningar som finns är ledarnas ideella tid kontra att de eventuellt slutar om för höga krav ställs. En annan utmaning är närhet till utbildning, dock skall det tilläggas att de flesta föreningarna upplever att det finns närhet till utbildningar. Sista utmaningen är att få ledare att förstå vikten av utbildning. Däremot är samtliga föreningarna överens om att det krävs en utökning av krav för ledare i 7 mot 7 snarare än att göra mer omfattande krav i 3 mot 3 och 5 mot 5. Vidare framkommer det att föreningarna i grunden är positiva till mer kravställen men att de behöver mer hjälp att få fler ledare att utbilda sig. Slutligen är föreningar överens om att det är förmånligt om utbildningarna erbjuds så lokalt som möjligt då det underlättar för föreningarna och ledarna i närområden.

Förslag

Utredningsgruppens förslag är ifall ett lag i en åldersgrupp skall anses vara godkända krävs det att minst en ledare per åldersgrupp skall ha genomgått en stipulerad utbildning. Samma krav som idag finns i 3 mot 3 och 5 mot 5.

Konsekvensen ifall ett lag ej genomfört utbildningen är att de inte får vara med i seriespel under hösten. Chansen att uppfylla stipulerat krav ges till och med 20 maj varje år och då skall det synas i FOGIS att deltagaren är godkänd. Datumet 20 maj är utifrån omlottning av serierna inför hösten.

Följande krav skall ställas i en progression gentemot ledarna i distriktet.

* SvFF Spelformsutbildning + Tävlingsinfo (video & gruppdiskussion)

Ålder	Krav på utbildning	Införande	Tidsomfattning
6-7 år	Workshop 3 mot 3		4 h
8 år	Workshop 5 mot 5		4 h
9 år			
10 år	7 mot 7 spelformsutbildning*	2024	4 – 4,5 h
11 år	SvFF D	2025	8 h+ 4 h+ 8 h
12 år	SvFF D	2025	
13 år	9 mot 9 spelformsutbildning* SvFF D	2025 2026	4 – 4,5 h
14 år	SvFF D	2026	
15 år	11 mot 11 spelformsutbildning* SvFF D	2026 2027	4 – 4,5 h
16 år	SvFF D	2027	
17-19 år	SvFF D	2027	

Frågor att ta med sig i framtiden

En fråga att ha med sig in i framtiden och reflektera över är hur länge man kan tillgodoräkna sig en utbildning. Exempelvis om en ledare gör om resan med ett yngre barn i sin eller annan förening och det har gått flertal år sedan det gick stipulerad utbildning.

Det behövs generellt sett bättre mätverktyg i FOGIS för att underlätta framtida undersökningar. Dessutom krävs en utveckling i FOGIS där GFF på ett enkelt sätt kan säkerställa utbildningsnivå på samtliga ledare vid anmälan av lag in till seriespelet.

Intervjuer med våra mindre föreningar bör genomföras i större omfattning och eventuellt oftare eftersom deras verklighet är intressant och viktig vid förändringar gällande kravställan av utbildningar och möten. Större föreningar har struktur och roller som möjliggör kravställan i jämförelse med våra mindre föreningar.

Zonutvecklarna ser ett behov av att se över innehållet av workshop 3 mot 3 och 5 mot 5 eftersom det i nuläget är väldigt mycket innehåll och många slides. Workshoparna bör kortas ner likt det material som presenteras på LLU.

Ytterligare ett förslag från zonutvecklarna är att slå ihop LLU och uppstartsmöten då de anser att uppstartsmöten har varit bra och ett enkelt sätt att få ledare tills sig utbildning utan att ställa ytterligare krav.

Dessutom anser zonutvecklarna att det finns en del okunskap bland föreningar och ledare angående vilka utbildningar de bör och skall gå. Därmed bör en enkel matris med kravställan, rekommenderad utbildning, kostnad etc. utformas av GFF.

Bilaga 1: Inläsning inför Föreningslyftskonferensen

Bakgrund

Göteborgs Fotbollförbund (GFF) har varit drivande kring våran barn och ungdomsfotboll samt futsal i många år. Inför konferensen är det starkt rekommenderat att läst igenom de förändringar (Historik på saker som förändrades inför 2018) som senast gjordes kompletterat med de diskussioner (Historik kring diskussioner 2017) som föregick de förändringar som genomfördes 2018.

Historik på saker som förändrades inför 2018

Under 2017 utredes tävlingsystemet tillsammans med GFF. Det tillsattes en referensgrupp som tillsammans med GFF förbereda ett förslag till TK och sedemera Repskapet med ett antal förändringar/förbättringar.

Referensgruppen bestod av:

- Adrian Von Heijne, Hovås/Billdal IF
- Tina Karlsson, Sävedalens IF
- Tomas Östlund, Torslanda IK
- Roberto Fortes da Cruz, IF Warta

Vid arbetsmötet 170822 enades arbetsgruppen om 7 st punkter som kräver arbete och förändring till tävlingssäsongen 2018. Dessa är (med området inom parantes):

- Motionsfotboll (Senior)
- Generella dispenser (pojke och flick 13- 19 år)
- Serieindelning utifrån geografi och integration (alla)
- Matris för tävlingsbestämmelser (pojke och flick 13-19 år samt barnfotboll)
- 2-domarsystem för föreningsdomare 12 år (Barnfotboll)
- Föreningsstyrka vid 12 år (Barnfotboll)
- Certifiering för ledare i 3 mot 3 6-7 år (Barnfotboll)

Historik kring diskussioner 2017

Nedan finns en beskrivning av de områden som behandlades samt diskuterades 2017 innan prioriteringar gjordes

De som antecknade och drev varsin grupp var:

- Senior (Lotta/Patrik)
- Ungdom - Pojk 13-19 år (Jasna)
- Ungdom - Flick 13-19 år (Ulf)
- Barn 6-12 år (Rolando)

Nedan följer en sammanfattning av vad som behandlades inom resp. område. Varje punkt är prioriterad där 1=hög prio, 2=mitt emellan och 3=Låg. Dessutom har en kommentar utifrån diskussionerna på uppföljningsmötet 170620 med referensgruppen lagts till.

Senior (Lotta/Patrik)

- Motionsfotboll
Många tyckte att *Motionsfotboll* (16 år och uppåt) ligger i tiden och att vi skall sträva efter att ha ett framtida (tävlings-)system som består av 3 delar:
 1. Representationslagsfotboll
Detta är i princip det system vi har idag med strikt representationsrätt, ordning och reda och där den sportsliga rättvisan är viktig.
 2. Motionsfotboll
Lös representationsrätt och där vi optimerar på att så många som möjligt får möjligheten att spela fotboll. Fortfarande knutet till förening. Börja med att flytta dagens reservlagsserier och 7 mot 7 serier till denna tävlingsform. Saker att beakta i Motionsfotbollen:
 - Korta serier ex. separata vår- och höstserier
 - Enskilda sammandrag
 - Erbjud en palett av tävlingar så man kan välja de som passar
 - Gärna geografisk indelning med en centralpunkt. Enkelt och billigt!
 - Efterhand behöver olika nivåer/indelningar erbjudas. Anmälan till önskad nivå.
 - Tabeller?
 - 7 mot 7 och 11 mot 11. Futsal?
 3. Korpen
Som idag. Den enklaste formen för de som inte vill engagera sig i förening.

Vägen framåt är att utveckla Motionsfotbollen. Detta tar fotbollen från *Triangel till Rektangel!*

170620: Prio 1.

Gruppen är överens om att Motionsfotbollen kommer att växa och att vi behöver göra en plan för de nästkommande åren. Det arbetet börjar med att fråga de som spelat i år. Inför nästa år behöver information och marknadsföring intensifieras så att föreningarna blir medvetna om vad Motionsfotboll innebär och hur föreningarna kan använda sig av denna tävlingsform med den lätta representationsrätten. Har ett samband med dispenser, avbytarsystem etc. Avvakta med motionsfotboll för 13-15 tills den satt sig för 16 år och uppåt.

170822:

Kanske en Motionsfotbollscup (ev. för äldre) kan vara ett sätt att sätta motionsfotboll på kartan och samtidigt knyta tillbaka kontakten med många gamla spelare.

- Futsal (senior, barn- och ungdom)

Det diskuterades om den strikta Cupsanktionen att endast spela "Futsal" inomhus lett till minskat deltagande i inomhuscuper. Futsalen har ökat och det är fler som spelar Futsal idag. Det har även etablerats ett seriespel både på nationell och lokal nivå och både för seniorer och ungdomar. Detta kan ha tagit några deltagare från cuperna. Vissa cuper har ökat och vissa har

minskat. Finns inget som tyder på att den strikta sanktionen minskat spelet inomhus.

170620: Prio 3.

- Cupsanktion (i allmänhet)

Diskuterades om dagens Cupsanktion som är ganska strikt är bra eller dålig för fotbollen och om den behövde lättas på. De flesta var överens om att en Cupsanktion som sådan är en kvalitetssäkring och är bra men att det ibland vore önskvärt med en något mindre strikt kravställan. Kan ske går det att koppla olika cupsanktioner till de olika tävlingssystemen med representationsfotboll, motionsfotboll och korpen.

170620: Prio 3.

- 2-domarsystem (12 år och uppåt)

Många tycker att det vore bra med ett 2-domarsystem som ersätter enkeldomaren. Speciellt då offside tillämpas. Nackdelen är de ökade kostnaderna som detta kan innebära för föreningarna.

170620: Prio 1.

Det finns ett förslag om att i samband med de nya spelformerna inför en 3-skiktad modell för domare. Aktuellt till 2019.

6-11 år: Dagens föreningsdomare. 1 domare – enkelt och för alla!

12-14 år: Distriktdomare utveckling. 2 domare. Dessa spelformer har 3-zoners offside och allvaret börjar infinna sig. Här börjar vi arbeta med ny domargrupp - ungdomar som vill prova om domarrollen kan vara något för dom. Med fördel kan en äldre och yngre domare döma tillsammans. Bra plattform för rekrytering.

15 år-: Dagens distriktsdomare. 1- eller 3 beroende på matchen nivå och karaktär.

Ungdom – Pojk 13-19 år (Jasna)

- Dubbla åldersgrupper

Det var många som ansåg att man skulle införa en dubbelåldersgrupp för P 16-17, detta då det är den åldersgruppen som föreningar själva anser är svårast att få ihop spelare till. P 16 serien är även den åldersgruppen på pojksidan som enbart har 3 olika nivåer och det är enbart en grupp/nivå. Detta hade underlättat för de spelare som är förstås juniorer att få mer speltid i en dubbelåldersklass samt att konkurrensen med de äldre spelarna inte blir lika stor. Detta skulle som sagt underlätta för föreningarna att få ihop spelare till de olika åldersgrupperna.

170620: Prio 1.

Aktuellt till 2019 efter de nya spelformerna införts. En lämplig indelning är då att följa spelformerna enligt följande:

6-12 år: 3 mot 3, 5 mot 5, 7 mot 7. Enkel åldersgrupp

13-14 år: 9 mot 9. Dubbel åldersgrupp. Klass 1-4. Klass 1 och 2 Stor 9 mot 9 med flest 14 åringar och klass 3 och 4 med liten 9 mot 9 med flest 13 åringar.

15-16 år: 11 mot 11. Dubbel åldersgrupp. Kanske liten 11 mot 11 för de lägre klasserna och stor för de högre.

17-19 år: Stor 11 mot 11 för Juniorer.

Vi behöver ta fram en modell för hur föreningen organiserar sin träningsgrupp då tävlingssystemet har dubbel åldersgrupp. Gäller så väl pojk som flick.

- Generella dispenser

Fler och fler föreningar söker dispenser för att kunna få ihop spelare till sina lag. Därför var ett förslag att man även skulle införa generella dispenser på pojksidan i samma åldersgrupper som det finns på flicksidan för att minska ansökningarna men främst för att skapa bättre förutsättningar för föreningarna.

170620: Prio 1.

Steg 1: Till 2018 utöka antalet generella dispenser i både flick och pojk. Något fler för flickor (som är färre) än pojkar. Ta bort individuella dispenser helt och hållet?

Steg 2: Till 2019 då dubbla åldersgrupper införs så behöver antalet generella dispenser ses över och sänkas något.

På sikt kommer motionsfotbollen att göra att behovet av dispenser minskar och endast finns kvar i representationslagsfotbollen.

- 2- domarsystem

Även här ansåg många att det skulle vara bra att inför 2 domarsystem. Ett sätt för domarna att hjälpa och stötta varandra på plan och kanske även ett sätt som gör det lättare att rekrytera unga domare så att de inte behöver känna sig utelämnade på plan. En idé var att man skulle blanda en erfaren domare och en yngre domare tillsammans för att på så vis även ha det som en utbildning på plan för den yngre domaren.

170620: Prio 1. Se ovan förslag om domare.

- Geografisk uppdelning i seriespelet

En fråga som kommit upp från flera håll inför serieläggningen, är om det finns någon möjlighet att möta nya lag och inte bli indelad geografiskt så att man alltid möter samma lag. Jag tog upp den frågan av den anledningen för att få en feedback av de föreningar som var på plats. Majoriteten var positivt inställda till att man från 13-14 år inte skulle ha en geografisk indelning i seriespelet. Att det skulle vara nyttigt och utvecklande att få möta nya lag

men samt även besöka andra stadsdelar för att få ett kulturellt utbyte. Ett förslag var att man i serieläggningen skulle försöka lägga de längre resorna som helg matcher och de korta resorna på vardagarna.

170620: Prio 1.

Vi behöver göra en beskrivning (matris) av hur progressionen från 3 mot 3 och uppåt ser ut m.a.p serieläggning och geografi, från lokalt när spelarna är unga till mer och mer geografiskt utbyte när spelarna är äldre.

Serierna behöver inte vara symmetriska (dubbelmöte hemma borta inom en serie) utan med fördela innehålla enkelmöten med lag från annan serie och sammandrag allt för att bryta mönster och öka integration och utbyte. Börja redan 2018.

- Matriser för tävlingsbestämmelser och cuper

För att få en överskådligare syn på vad det är man ska tänka på inför varje ny säsong för de olika åldersgruppen så kom det ett förslag där man skulle skapa en matris som ger en bättre översyn. Detta skulle vara som en liten sammanfattning av våra tävlingsbestämmelser och med information som är specifik för de olika åldersgrupperna. En önskan fanns även att man skulle skapa en liknande matris för vad man skulle tänka på vid en Tillståndsansökan.

170620: Prio 1.

I samband med de nya nationella spelformerna kommer SvFF att tillhandahålla regelverket. GFF behöver då göra om Så spelar vi-häftena till kompletterande beskrivningar av tävlingsbestämmelserna. Det är lämpligt att göra detta samtidigt.

- Motionsfotboll för ungdomar

Ett önskemål var att man skulle inför motionsfotboll även i de yngre åldersgrupperna. Detta för att kunna fånga upp de spelare som tenderar att sluta från 13 års ålder och uppåt. Att man hittar ett sätt att behålla dessa ungdomar inom föreningen och fotbollen då det inte behöver bli så allvarligt att vara med och spela motionsfotboll.

170620: Prio 3. Avvakta. Se Motionsfotboll ovan.

Ungdom – Flick 13-19 år (Ulf)

- **Socioekonomiskt svåra områden**

Flickfotbollen är i det närmaste obefintlig i de tuffa områdena. Kanske skall man där jobba mer tillsammans med skolan med skolidrottsföreningar där tjejerna tränar direkt efter skolan.

170822: Ett konstaterande som dock ej påverkar tävlingsområdet.

- **Dubbla åldersgrupper**

Föreningarna överlag positiva till detta-inledningsvis för f 14-15 ,men kan också tänka sig att det följer spelformerna.

170822: Prio 1. Se beskrivning under pojk. Kanske kan samma indelning tillämpas som på pojk med 13-14, 15-16 och 17-19. Ev. införa en lägsta ålder för seniorspel. Detta leder till att fler tjejer stannar i juniorfotbollen.

- **Fler generella dispenser**

Föreningarna överens om att man i flickfotbollen skulle ha fler generella dispenser-kanske som i Stockholm där antal generella dispenser ökar med åldern. En prioriterad åtgärd där man även kan behöva fundera över detta på pojksidan.

170822: Prio 1. Införa 2 st generella dispenser i Junior-flick (16-19 år). I Övrigt fortsätta med de generella dispenser som finns.

- **Förbättra utbudet i anslutning till seriespelet**

Kombinera det ordinarie seriespelet med sammandrag där man antingen har en gemensam spelomgång på samma ställe , eller bryter det lokala seriespelet med att möta lag från andra delar av distriktet. Kanske en integrationsdag på våren och en gemensam spelomgång på hösten? Använda sammandragsformen längre upp i åldrarna – ger cupkänsla.

170822: Prio 1. Vi har enats om en "serieindelning av tävlingsverksamheten enligt följande:

3 mot 3 och 5 mot 5 (6-9 år): Lokal geografisk indelning

7 mot 7 (10-12 år): Lokal geografisk indelning kompletterat med ett sammandrag på våren och ett på hösten där man träffas utanför de lokala geografiska gränserna och spelar. Det är bra om det är sammandrag så att man får chans att umgås mellan matcherna. Integrationsperspektiv.

9 mot 9 och 11 mot 11 (13 år-): Blandade serier där vi möter lag från hela distrikten. Genom svar matchläggning tillmötesgås de praktiska problemen som kan uppstå vid när lag långt ifrån varandra möts.

Någon övrig verksamhet behövs ej.

- **Lokala nätverk viktiga**

Viktigt att grannföreningarna tidigt lär känna varandra så att man kan hitta lösningar när antal spelare minskar.

170822: En viktig punkt i sig men inget som påverkar tävlingsbestämmelserna.

- **Tvådomarsystem i ungdomsfotbollen och speciellt i 12-årsklassen**

Föreningarna positiva till detta även på tjejsidan.

170822: Prio. Se beskrivning under pojk ovan.

Barn 6-12 år (Rolando)

- Certifiering

Förslaget att införa en certifiering för ledare i 3 mot 3 är FU överlag positiva till. Förslaget skulle innebära minst en ledare i berörd åldersgrupp måste genomgå 3 mot 3 workshop för att kunna anmäla sina lag till 3 mot 3 sammandrag. 3 mot 3 workshopen leds av FU och därmed kan kursen genomföras på många håll i distriktet. Frågan om certifiering är rätt uttryck kom upp då syftet med certifiering är att utbilda ledarna tidigt och få dom förstå vad barnidrotten går ut på vid ett tidigt stadie. Ordet certifiering kan slå fel då det kan ses som ett krav. Det finns ledare/föräldrar som inte vet om deras barn fortsätter inom fotbollen och därför kan ett krav på en utbildning vara fel sätt att nå ledarna/föräldrarna.

170822: Prio 1. Tiden är mogen att inför detta skarp till 2018. Skulle vara ett stöd till föreningarna att kunna ställa dessa krav på sina ledare.

Progression enligt följande:

2018: Minst en ledare/åldersgrupp (6-7 år) måste ha genomgått en Workshop 3 mot 3 för att få anmäla lag till sammandragen.

2019: Minst en ledare/lag (6-7 år) måste ha genomgått en Workshop 3 mot 3 för att få anmäla lag till sammandragen. Samma sak med 5 mot 8 (8-9 år).

- Indelning av serier

En fråga om nuvarande serieindelning för 7 mot 7 och uppåt är vettig. Utifrån rena åldersgrupper, geografi och lag som åker till samma spelplats. FU är överlag nöjda med det som gäller idag däremot saknar de ytterligare ett spår utan representationsbestämmelser där serier för ensamkommande/rene nybörjare hade varit önskvärt och där ålder inte har en stor betydelse.

Frågan om hur de se på 12 årsserien gjordes på två referensgrupper. Inga ser något problem om anmälan till 12 års serie måste ske på närliggande nivå. Det betyder att två alg från samma förening inte kan ligga i klass 2 och 5 utan måste ligga i klass 2 och 3 eller 4 och 5. Detta utifrån att vi inte vill nivåindela vid denna ålder. Några tyckte dessutom att vi skulle ha det precis som vi gör i 7 mot 7 serien med förening styrka i anmälan. Vissa av våra föreningar idag, applicerar detta oavsett om de har möjligheten att anmäla i olika nivåer.

170822: Prio 1. Inför Föreningsstyrka för 12 åringar till 2018. Lagstyrka från 13 år.

- Domare

Frågan som slängdes ut till FU var hur det såg på föreningsdomare för 12-åringar. Har det funkat? Svårigheter? Större föreningar har idag en struktur som gör att de inte har större problem i frågan utan tycker det är positivt utifrån att det är en bra utmaning i sitt domarskap. Generellt sätt löser det sig ute distriktet för övriga föreningar. Ett förslag om en stark rekommendation/krav av ett två domarsystem uttrycktes från FU

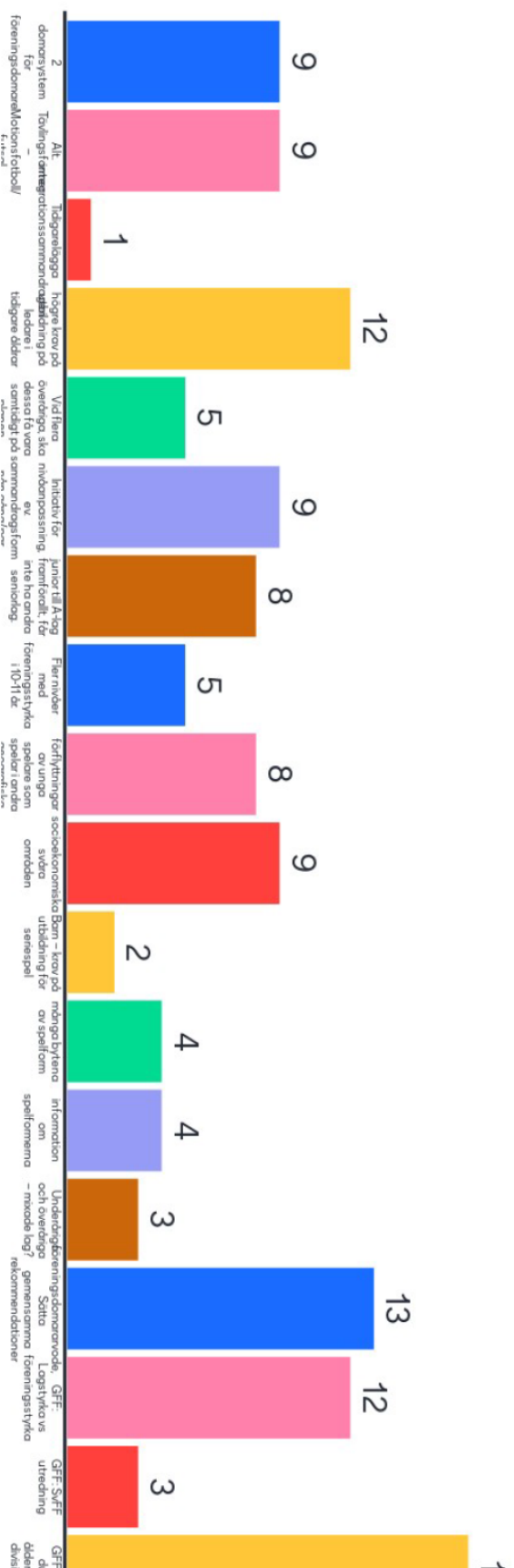
170822: Prio 1. Se svar ovan. Under 2018 skall vi rekommendera 2-domarsystem för Föreningsdomare 12 år. Även yngre åldersgrupper kan med fördel använda det.

- Cupsanktion

Vi märker olikheter i tolkningen för att kora slutsegrare ute i distriktet. Vi informera FU om att vi gör den tolkningen att resultatet inte kan påverka utgången för vilka man möter under en cup då inga tabeller eller resultat skall noteras. Det är utifrån ett resonemang att vi själva inte gör detta inom vårt eget tävlingssystem och skulle vara konstigt att lämna en cupsanktion för något vi själva inte tillämpar.

170822: Vi anser att SvFF skall ha nationella regler med samma tolkning och ingen möjlighet till dispens. Fram tills det är fallet avser vi att ha en lokal cup-sanktion som utgår från regelverket i vår övriga tävlingsspel.

Vilken fråga är viktigast för din förening?



Svar Grupp/Bord 7



Högre krav på utbildning i yngre åldrar Vilka åldrar? Vilka krav?

1. Hur många? Rekommendation flera. Förslag: Hälften utbildade av antalet lag.
 2. Fortsätta medaktör göra 7 mot 7 workshop obligatorisk
 3. Skadebehandling föras in i workshop materialet
 4. Genomförs lokala nätverk
 5. Grupp
- Grupp 2
1. NPF –
 2. Poängsystem till föreningar som har utbildade ledare. Certifiering med guldstjärna.
- Grupp 3
1. Behov av praktisk utbildning som komplement. Ledarskap organisation. David Gais
- Grupp 4
1. Mer ledarskapsutbildning
 2. Obligatorisk spelutbildning mot 7
 3. Kraven ska ligga på föreningen.
 4. Krav på SvFF D inför 7 mot 7 de flesta tyckte obligatoriskt minst en utbildad ledare. Någon tyckte alla.

Svar Grupp/Bord 8



Högre krav på utbildning på ledare i tidigare åldrar. Vilka åldrar? Vilka krav?

Första rundan

- Lättare om förbundet sätter krav att ledare (nån från varje ålderskull) ska gå ex svff D från 7 mot 7-ålder. Farhågan att tappa ledare men nivån skulle höjas om krav ställdes.
- Svårt med begreppet "rekommendation" = skit i det.
- Behöver göra det lättare att få tag på utbildningarna
- Behöver en tydligare "bas" (gamla grundkurs) som alla går. Sen väljs nästa steg för olika åldrar.
- Kvalitetskrav på utbildningarna (SvFF D).

Svar Grupp/Bord 8



**Högre krav på utbildning på ledare i tidigare åldrar. Vilka åldrar?
Vilka krav?**

Andra rundan

- Förbundet/nån klubb erbjuder fortbildning utan att det ska vara en certifierad utb. Utbildning mellan exempelvis SvFF D och Uefa C. Ex varje halvår hittar man mellansteg utan krav, saker som sporrar och utvecklar dig i små steg som ledare mellan officiella ledare.
- Ex innebandyn kräver licensierad utbildning för att få stå på sidan på match.
- Inte sagt en lägstanivå från förbundet, mycket rekommendationer.
 - Fönstret inför säsongen bör det hända mer. Lägga obligatorisk utb. i samband med uppstartmöte. Istället för 45 min, kör två timmar, in med utb.
- Största problemet är engagemanget, därav svårt att få ledare att gå utbildning.

Svar Grupp/Bord 8



**Högre krav på utbildning på ledare i tidigare åldrar. Vilka åldrar?
Vilka krav?**

Tredje rundan

- Om vi har tex 12 ledare så är det svårt att få ledare 7 -12 att gå utb.
- Ju mer utbildning desto bättre. Och ju mer vi kan kravställa desto bättre. Missar man, går det att få fram lightversioner?
- Kravställa SvFF D från ex. 7 mot 7.
- Finns det initiativ för att höja statusen från GFF/RF -SISU. Loggas i Fogis men syns ingenstans!? Jobba med statushöjande "symboler" kopplat till utbildningsnivå. Uppföljning?

Svar Grupp/Bord 8



**Högre krav på utbildning på ledare i tidigare åldrar. Vilka åldrar?
Vilka krav?**

Femte rundan

- Hur gör vi när ZU gör utbildning gratis medan annan utbildare ska ha betalt? Då blir det klyftor mellan möjligheten.
- Spelformsutbildning är bra när man går över till ny spelform.
- Föräldrautbildning?
- Ställa högre krav på antal som är utbildade. Ska det vara 1 ledare på 10 barn, 15 barn, 20 barn? Vet ej men något sådant kanske.

Svar Grupp/Bord 8



**Högre krav på utbildning på ledare i tidigare åldrar. Vilka åldrar?
Vilka krav?**

Fjärde rundan

- Om man vill ställa krav måste det gå att använda på lokal nivå. Lättillgängligt med lokala utbildare så att det är enkelt att genomföra. Skruva på innehållet, komprimera innehållet med lägre insteg så fler kan tilltalas och få till sig grundkompetens.
- Grundutbildning, följt av kortare utbildningar varvat med workshop osv med olika innehåll och olika teman.

Bilaga 4: Underlag för intervju, enkät samt statistik – Utvärdering Tävlingsystem

Barnfotbollen:

- Fråga barnen
[Enkät; 11-14 år](#)
Förening?
Kön? Flick eller pojk?
Ålder? Född?
Ange mellan värdet "inte viktigt": 1 till "jätte viktigt":5
 - Är det viktigt att blanda lagen och spela med olika lagkompisar i match?
 - Är det viktigt att spela med det bästa laget i match?
 - Är det viktigt att blanda spelare och spela med olika lagkompisar i träning?
 - Är det viktigt att de bästa spelarna får träna ihop?
- Gå igenom med ledare som har gått igenom systemet och vilken påverkan det har varit för dem.
[Enkät; ledare för 13-16 år](#)
1Var du ledare för gruppen när de spelarna spelade 7 mot 7?
2Hur många år har du tränat gruppen när de spelade 7 mot 7?
3Tränar du flickor eller pojkar?
4Vilken åldersgrupp tränar du?
5Hur många lag hade ni anmält i 7 mot 7 fotbollen som mest?
6Hur många lag hade ni anmält i 7 mot 7 fotbollen som minst?
Ange mellan värdet "inte bra": 1 till "jättebra":5
 - Vad anser ni om föreningsstyrka i 7 mot 7?Öppen fråga:
Hade nivåindelning/lagstyrka kunnat underlättat för er när ni spelade 7 mot 7? Ja, nej, kanske, vet ej
Vilka positiva effekter ser ni med att spelade med föreningsstyrka i 7 mot 7?
Vilka negativa effekter ser ni med att spelade med föreningsstyrka i 7 mot 7?
Ange mellan värdet "inte bra": 1 till "jättebra":5
Vad anser ni om lagstyrka i 9 mot 9 och 11 mot 11?
Ange mellan värdet "för tidigt": 1 till "för sent":5 "lagom":3
Vad anser ni om att börja med lagstyrka i 9 mot 9
När anser ni att man kan börja med lagstyrka?
Värde: 10-15 år
- Andra distrikt, hur ser det ut där? Både mindre distrikt och storstadsdistrikt.
[Ta kontakt med Halland, Småland, Skåne, Stockholm](#)
[Intervjuer](#)
Från vilken ålder anser ni att lagen bör nivåindelas i match?

Har ni samsyn mellan tävling och utbildning i denna fråga?
Hur ser ni till att lagen inte nivåindelas innan den åldern?
Vilka fördelar/nackdelar ser ni med det system ni använder nu?
Vilka synpunkter gällande nuvarande system får ni till er från era föreningar?

- Vad säger forskningen kopplat till det här?
[Kontakta SvFF \(Dan Fransson\), Halmstad \(Andreas Ivarsson\), GU \(John Dohlsten\)](#)
Forskningsöversikt kring nivåindelning inom idrott samt närliggande områden (skola exempelvis).
- Problematik olika föreningar (- intervjuer?)
[Se över i FOGIS föreningar med antal lag i 7 mot 7](#)
[1 intervju stor förening; 4 lag eller mer i seriespel 7 mot 7](#)
[2 intervjuer medelstor \(varav en elit\) förening; 2-3 lag i seriespel 7 mot 7](#)
Vad anser ni om föreningsstyrka i 7 mot 7?
Hade nivåindelning/lagstyrka kunnat underlättat för er när ni spelade 7 mot 7?
Vilka positiva effekter ser ni med föreningsstyrka i 7 mot 7?
Vilka negativa effekter ser ni med föreningsstyrka i 7 mot 7?
Vad anser ni om att börja med lagstyrka i 9 mot 9?
När anser ni att man kan börja med lagstyrka?

Ungdom:

- Fråga ungdomarna - äldre vs yngre, jobbigt med förlust?
[Enkät; 13-19 år](#)
Förening?
Kön? Flick eller pojk?
Ålder? Född?
Vilken serie spelar du i? flervalsalternativ
Fråga om du svarat junior:
Ange mellan värdet "Väldigt för stort": 1 till "För lite":5 "lagom": 3
Hur ser du på åldersspannet i juniorsspelet?
Ange mellan värdet "Väldigt negativt": 1 till "Väldigt positivt":5
Hur ser du på att spela mot äldre spelare i match?
Hur ser du på att spela mot yngre spelare i match?
Hur ser du på att spela med äldre spelare i match?
Hur ser du på att spela med yngre spelare i match?
Vad är viktigast för dig som spelare? Rangordna!
Spela jämna matcher
Ha fullständiga tabeller i slutet av serien
Få spela många matcher med ofullständig tabell
Spela mot spelare i samma åldersgrupp
- [Fråga ledare](#)
[Enkät ledare; 13-19 år](#)
Tränar du flickor eller pojkar?

Vilken åldersgrupp tränar du?
Hur länge har du tränat åldersgruppen du har nu? Svartalernativt: 1-10 år
Enbart för juniorledare: Hur ser du på åldersspannet i juniorsspelet?
Ange mellan värdet "Väldigt negativt": 1 till "Väldigt positivt":5
Hur ser du på spel i enkel åldersgrupp (flick: 13-15 år, pojck: 13-16 år)?
Ange mellan värdet "Väldigt negativt": 1 till "Väldigt positivt":5
Behöver det vara likadant tävlingssystem på flicksidan och pojksidan?
Utifrån åldersgrupper, under- och överåriga
Svartalernativ: Ja, nej, ingen åsikt
Vad är viktigast för dig som ledare? Rangordna!
Spela jämna matcher
Ha fullständiga tabeller i slutet av serien
Få spela många matcher med ofullständig tabell
Att spelare får möta spelare i samma åldersgrupp

- [Enkät \(ej anonym\) + intervju, Föreningsutvecklare:](#)

Enkät

Förening?

Kontaktuppgifter?

Hur ser ni (föreningen) på åldersspannet i juniorsspelet?

Ange mellan värdet "Väldigt negativt": 1 till "Väldigt positivt":5

Hur ser ni (föreningen) på spel i enkel åldersgrupp (flick: 13-15 år, pojck: 13-16 år)?

Ev. kommentar

Ange mellan värdet "Väldigt negativt": 1 till "Väldigt positivt":5

Ev. kommentar

Behöver det vara likadant tävlingssystem på flicksidan och pojksidan?

Utifrån åldersgrupper, under- och överåriga

Svartalernativ: Ja, nej, ingen åsikt

Vad är viktigast för dig som föreningsutvecklare? Rangordna!

Lagen får spela jämna matcher

Ha fullständiga tabeller i slutet av serien

Få spela många matcher med ofullständig tabell

Att spelare får möta spelare i samma åldersgrupp

Intervju

Vi utgår från de svar vi får i enkäten och ser större avvikelser och frågor specifikt kring dom.

Hur skulle det underlätta att driva en bra fotbollsmiljö?

Hur tror ni att en uppdelning av Junioråldern skulle påverka er?

- [Andra distrikt - varför vissa väljer divisionsspel och eventuellt dubbelåldersgrupp?](#)

[Ta kontakt med Västergötland, Skåne, Småland](#)

[Intervjuer](#)

Hur ser det ut i er serieindelning?

Vad är det som styr att ni gör den åldersindelning som ni har?

Vad får ni för feedback av föreningarna?

Hur formerar sig ledarteamen och hur formerar sig trupperna i föreningarna?

Är ni nöjda hur det ser ut och/eller ser ni ett behov att förändra isåfall vad och varför?

Kravställan:

- Utbildade vs antal lag/ledare

[Ta ut FOGIS statistik](#)

Utgå från rekommenderade utbildningar per spelform. Kolla också skillnader mellan flick- och pojkledare.

- Utbildade ledare i 7 mot 7 fotbollen

[Ta ut FOGIS statistik](#)

Hur många procentuellt har gått de olika utbildningsstegen + annat fortbildning. Kolla också skillnader mellan flick- och pojkledare.

- Hur ser det ut i andra distrikt? Kan vi få med oss något därifrån?

[Ta kontakt med Halland, Västergötland/Småland, Skåne, Stockholm](#)

[Intervjuer](#)

Vad har ni för utbildningskrav?

Varför har ni det? Varför har ni inte det?

Vad ser ni för effekter?

Vilka är utbildare? Föreningsutbildare eller distriktets utbildningar?

Digitalt? Fysiskt? För- och nackdelar?

- Föreningar utan utbildade lag/ledare. Hur kommer vi åt dessa och hur påverkar detta både deras egen miljö och andra föreningar?

[Ta fram en lista på dessa föreningar och kontakta dom: 5 st](#)

[Intervjuer](#)

Hur ser ni utbildningskrav?

Är det svårt att få ledare att gå utbildning? Om ja, varför?

Klarar ni av nuvarande krav?

Vart går era ledare för att få "behörighet"?

- Involvera ZU i arbetet och även kopplat till styrgruppen: Fotbollslyftet.

[Ta upp det på ett månadsmöte, förslagsvis augusti.](#)

Hur ser ni på utbildningskrav?

Vilken utbildning/kurs är lämplig att ha krav på?

- Antal ledare i uppstartsmötena, LLU, ZT

[Ta ut statistik via FOGIS, Jasna och Christoffer](#)

Procentuellt närvaro per åldersgrupp samt flick- och pojkledare.

Tävlingsskategorori	Antal lag	Lokal Ledarutbildning	Procent LLU	Zonlagsturnering	Procent ZT	Uppstartsmöte	Procent UM
Pojkar 2007(16 år)	38	4	10,53%	6	15,79%	27	71,05%
Flickor 2008(15 år)	32	0	0,00%	8	25,00%	30	93,75%
Pojkar 2008(15 år)	63	2	3,17%	12	19,05%	44	69,84%
Flickor 2009(14 år)	46	6	13,04%	10	21,74%	38	82,61%
Pojkar 2009(14 år)	95	10	10,53%	16	16,84%	60	63,16%
Flickor 2010(13 år)	56	6	10,71%			53	94,64%
Pojkar 2010(13 år)	128	20	15,63%			88	68,75%
Flickor 2011(12 år)	76	12	15,79%			76	100,00%
Pojkar 2011(12 år)	164	29	17,68%			26	15,85%
Flickor 2012(11 år)	75	2	2,67%			75	100,00%
Pojkar 2012(11 år)	168	22	13,10%			3	1,79%
Flickor 2013(10 år)	80	9	11,25%			67	83,75%
Pojkar 2013(10 år)	181	21	11,60%			57	31,49%
Totalt	1202	139	11,56%	46	16,79%	644	53,58%
			Antal lag ZT	274			

Bilaga 5: Tabell 1

Bilaga 6: Tabell 2

	7 mot 7		9 mot 9		11 mot 11	
Flickor 2011(12 år)	18	23,68%				
Flickor 2012(11 år)	23	30,67%				
Flickor 2013(10 år)	9	11,25%				
Pojkar 2011(12 år)	34	20,73%				
Pojkar 2012(11 år)	23	13,69%				
Pojkar 2013(10 år)	31	17,13%				
Flickor 2009(14 år)			11	23,91%		
Flickor 2010(13 år)			4	7,14%		
Pojkar 2009(14 år)			10	10,53%		
Pojkar 2010(13 år)			18	14,06%		
Flickor 2008(15 år)					14	43,75%
Junior Flickor					14	32,56%
Pojkar 2007(16 år)					8	21,05%
Pojkar 2008(15 år)					14	22,22%
Junior Pojkar Div 2					4	12,50%
Junior Pojkar Div 3					2	11,76%
Junior Pojkar Div 4					6	42,86%

Bilaga 7: Tabell 3

	7 mot 7	SVFFD/TUC		Bungdom/UEFA C		Uefa B		UEFA A		
Flickor 2011(12 år)	18	23,68%	102	100,00%	22	28,95%	5	6,58%	1	1,32%
Flickor 2012(11 år)	23	30,67%	54	72,00%	10	13,33%	3	4,00%	8	10,67%
Flickor 2013(10 år)	9	11,25%	60	75,00%	16	20,00%	2	2,50%	3	3,75%
Pojkar 2011(12 år)	34	20,73%	140	85,37%	38	23,17%	8	4,88%	4	2,44%
Pojkar 2012(11 år)	23	13,69%	144	85,71%	32	19,05%	9	5,36%	4	2,38%
Pojkar 2013(10 år)	31	17,13%	135	74,59%	21	11,60%	6	3,31%	0	0,00%

Bilaga 8: Intervjuer med andra distrikt

Har ni utbildningskrav?
Vad har ni för utbildningskrav?
Varför har ni det? Varför har ni inte det?
Vad ser ni för effekter?
Vilka är utbildare? Föreningsutbildare eller distriktets utbildningar?
Digitalt? Fysiskt? För- och nackdelar?

Småland, Pontus Dorch

Vad har ni för utbildningskrav?

Inför detta år så börja vi kravställa spelformsutbildningar för 7 mot 7 och 9 mot 9 ledare. Dock har vi inte följt upp det efter ett beslut av TK. Det betyder framför allt att det inte finns någon konsekvens kring om man inte följer utbildningskraven. Trots det gick runt 800 stycken 7 mot 7 ledare på spelformsutbildningen.

Varför har ni det? Varför har ni inte det?

Vi anser att det bör vara något form av minimumkrav att genomgå dessa utbildningar. När vi frågat våra barn och ungdomsföreningar har de ställt sig positiva men några få undantag i de mindre föreningarna. Framför allt har 9 mot 9 spelformsutbildningen varit viktig för att få ledarna att förstå varför vi spelar liten och stor 9 mot 9. Det har givit distriktet chansen att förklara detta. Föreningarna som har varit delaktiga tycker också att det är bra att SDF ställer dessa krav då det hjälper föreningen att få ledarna att gå utbildning.

Vad ser ni för effekter?

Många deltagare som samtliga spelformsutbildningar, även 3 mot 3 och 5 mot 5. Responsen har enbart varit positiv. Inga negativa kommentarer.

Vilka är utbildare? Föreningsutbildare eller distriktets utbildningar?

SDF har genomfört dessa utbildningar. Men de föreningar med FU IF som kunnat själva köra, har också gjort det. De som genomförts i SDF regi har varit digitala medans FU IF har kört både digitalt och fysiskt.

Digitalt? Fysiskt? För- och nackdelar?

Tränarutbildarna tycker olika kring detta men digitalt har man använt sig av microgrupper där deltagarna fått redovisa via chatten. Upplevs generellt bra med fysiskt men svårt då avstånden är stora i distriktet. Nackdelen med digitalt är att det är svårt att veta om deltagaren är "aktiv". Anledningen dock till den digitala lösningen är avstånden.

Halland, Håkan Hallberg

Vad har ni för utbildningskrav?

Skall gå spelformsutbildningar för 7 mot 7, 9 mot 9, 11 mot 11 ledare. Försvinner i seniorserien. Spelformsutbildningarna är gratis. Tar även in diskussion samt tävlingsinformation. Teori: 2,5 h

Genomförs digitalt. Men även börjat lägga in det via FU IF så föreningarna kan lägga in sina "interna regler". Frivilligt med praktikdelen som FU IF leder i sin förening.

Varför har ni det? Varför har ni inte det?

Anledningen är bland annat pga matchklimat och domarbristen.

Viktigt att utbilda ledare då föreningarna är lite dåliga på att utbilda ledarna kring matchen. Spelformsutbildning digitalt hinner du som ledare svårare att få dom att gå SvFF D. Rätt med digitalt så vi fångar in många.

Vad ser ni för effekter?

Tyvärr har vi dock mycket gnäll på domarna. Men vi har fått något färre frågor in till kansliet. Samtidigt svårt att sia om vi inte hade haft kravet.

Vilka är utbildare? Föreningsutbildare eller distriktets utbildningar?

SDF har genomfört dessa utbildningar. Men de föreningar med FU IF som kunnat själva köra, har också gjort det. De som genomförts i SDF regi har varit digitala medans FU IF har kört både digitalt och fysiskt. Utbildarna måste auskultera på en sådan för att själva få hålla dom.

Hur säkerhetsställer ni att ledarna har gått?

Via cardskipper får de sin "licens". Visas till domare eller matchobservatörer om de kräver detta. Vet ej kostnader för cardskipper. Via FOGIS går det sedan cardskipper. Varje gång du byter spelform måste du gå utbildning. Alla ledare som coachar i matcher måste vara behöriga.

Digitalt? Fysiskt? För- och nackdelar?

Fördel: Enkelt sätt att utbilda sig på.

Nackdel: ett digitalt blir inte lika bra som en fysisk träff.

Inte naturliga småpratet och diskussioner.

Övervägande positivt med digitalt träff.

Stockholm, Lars Åman

Vad har ni för utbildningskrav?

Har inga men har diskuterats från 8 års serier då det administreras av StFF.
Diskuterades för 15 år sen kring ett grönt kort.

Varför har ni inte det?

Nedröstat av föreningarna på den tiden, på repskapet.
Frågan har dock varit uppe. Idag finns en barn- och ungdomskonferens dock.

Vad ser ni för samt nackdelar om ni skulle genomföra ett krav?

Krasst finns det enbart positiva effekter
Storleken en utmaning. Klarar vi av det. Hur skall det efterföljas/kontrolleras.

Vid ev. införande. Hur skulle ni vilja genomföra utbildningar då?

Lättast med en digital lösning. Dock bäst med fysisk träff.

Hur genomför ni spelformsutbildningar?

Genomförts via digital men går mer åt att göras i föreningarna med FU IF. Där de kan välja att köra fysiskt eller digitalt. Men STFF förordar fysiskt med praktikdel.

Skåne, Magnus Palmén

Vad har ni för utbildningskrav?

Nej inga krav. Har diskuterats internt. Har en utbildning med RF-SISU och övriga idrotter som är 2,5 h och ger ett grönt kort. Utbildningen heter Grönt kort för ledare. Tar upp bl.a. #schysstmatch.

<https://www.rfsisu.se/distrikt/skane/vi-arbetar-med/sarskilda-uppdrag/samverkan-i-skane/schysstmatch>

Fotbollen genomför den fysiskt dock gör de andra idrotterna den digitalt. En vilja att alla förenings ledare skall genomgå dock inget krav. Kostnadsfri utbildning där en instruktör kommer ut från Skånebollen. Ett material med lagkaptensbindel, 9 budord etc. Ligger digitalt på RF-SISU hemsida som man kan göra själv.

<https://www.rfsisu.se/distrikt/skane/folkbildning-utbildning/vara-utbildningar/tranar--och-ledarskap/gront-kort---webbutbildning/gront-kort/>

Hade varit bra att fotbollen hade haft en timmas egen utbildning som görs digitalt när det passar själv. En bra hänvisning till för föreningen att göra. Vi låser oftast in materialet via bl.a. SISU Fotbollsportal.

Också vore bra om fotbollen gjorde en portal med utbildningsmaterial för nybörjare (öppen portal) likt SISU: <https://utbildning.sisuforlag.se/rfsisu/idrottens-webbar/utbildning-for-tranare/Introduktionsutbildning-for-tranare/>

Varför har ni inte utbildningskrav?

Var inte med i de senaste diskussionerna. Men praktiskt är det svårt, många lag. Vad blir konsekvensen om man inte gör utbildning? Jobbat med mer morot. Tar kostnader för ex. SvFF D.

Inte svårt att ledare att gå den dock. Det finns en vilja att gå utbildning i början

Om ni skulle ha krav. Digitalt? För- och nackdelar?

Fördel: Tröskeln är lägre digitalt. Framför allt måste det vara öppet.

Bra att ha det inledningsvis.

Nackdel: Svårt att kontrollera närvaro.

Men hade vi haft utbildningskrav vore det bäst med fysiskt men börja digitalt. En lättare introduktion digitalt.

Övrigt?

Hade vi varit mer lättillgängliga i sociala medier eller andra forum där vi kan stötta ledare hade det varit en framgångsrik väg. Titta på nya vägar att sprida kunskap. Mer tillgängligt med kunskap!

Bilaga 9: Intervju med Zonutvecklarna

Kravställan:

- Involvera ZU i arbetet och även kopplat till styrgruppen: Fotbollslyftet.
Ta upp det på ett månadsmöte, förslagsvis augusti.

Shkar: Slå ihop LLU och uppstartsmöte. Gör dom obligatoriska. ZU med dessa möten innan säsongen startar tsm med Kansliet. Konsekvensen? Inte delta på hösten seriespelet. De som inte kan måste FU IF eller föreningsutv. Måste delta. Man kan inte komplettera i efterhand.

Gäller 10-16 år. Däremot så är du inte med Uppstartsmöten från 14 år så måste du vara med som ZT coach.

Om vi har en kravställan krävs lätt tillgängligheten för ledarna så de kan gå på flera ställen och olika tillfällen. Vid införande kommer också ett utökat krav
Se över innehållet WS 3 mot 3, 5 mot 5. Mycket innehåll, mycket slides. Koka ner likt LLU.

SvFF D är en bra kravställan att ha. Gärna fler som går den.

Tänk på konsekvenserna. Uppstartsmöten varit bra.

Bra med kravställan generellt sätt utifrån ett föreningsperspektiv för att få ledarna att gå.

Ledarna har dålig koll på vad de skall gå. Kommunikationen måste gå via föreningsutvecklare/fotbollsutvecklare.

Cardskipper?

Om det skall vara krav är det inte GFF som ställer kraven utan föreningarna med GFF som ställer krav; eller vi rekommenderat starkt.

En matris med kravställan, rekommenderad utbildning, kostnad etc.

Bilaga 10: Intervju med föreningarna

Balltorp

Hur ser ni utbildningskrav?

En bra en tanke. Mycket talar för. Att behålla intresse är en utmaning, och därmed att ha utbildade ledare hjälper föreningen.

Är det svårt att få ledare att gå utbildning? Om ja, varför?

De vill gå utbildning men har svårt att gå på utbildning. Svårt att offra ideell tid för ledarna. Tagit steget att fokusera mer på barn och ungdomsledarna när föreningen inte har seniorlag. Generellt svårt att få dom att gå utbildning.

Klarar ni av nuvarande krav?

Det gör vi inte tyvärr. Svårt för dom att förstå att de måste.

Någon grupp som inte gått 5 mot 5 WS och inte fått konsekvenser. Trots utmaningar så ser föreningen positivt på kravställen i 7 mot 7. Den blandande gruppen är en utmaning i 7 mot 7. Ledare hotar med att gå till elitföreningen om de exempelvis inte får nivåändela sina grupper. "Svarte-Petter" blir föreningen då trots avsiktsförklaring från GFF och föreningen.

Vart går era ledare för att få "behörighet"?

Fotbolls nätverket funkar så där. Hänvisar till centrala utbildningar som GFF arrangerar. Ibland egen arrangerade utbildningar. Allt för att säkerhetsställa att någon ledare gått utbildning men gärna att alla skulle gått utbildning. Ställa krav på samtliga ledare är inte dumt. Det skapar trygghet för både ledare och barn i gruppen. Skapar samsyn i ledargruppen så att man kan vara borta vid olika tillfällen som ledare.

7 mot 7 eller utökat 3 mot 3/5 mot 5 krav?

7 mot 7 annars svävar ledare iväg. "Du har ju gått utbildningen, du vet vad som gäller"

Hjuviks AIK

Hur ser ni utbildningskrav?

Jättebra. Vi vill att de skall utbilda sig. Inte bara föreningen utan förbundet. Vi vill gärna flera i laget går utbildningarna.

Är det svårt att få ledare att gå utbildning? Om ja, varför?

Ledarna har mycket att göra. Veldig få som lägger mycket tid. När de väl har gjort det så tycker det är värt men det är svårt att få dit dom. Vill gärna få dit fler.

Klarar ni av nuvarande krav?

Hittills har det gått bra. Vi skickar flera ledare till utbildningen. Gärna alla.

Vart går era ledare för att få "behörighet"?

Det har varit lite blandat. Tidigare har de gått centrala men även Torslanda IK hjälper till. Det är också det bästa när TIK gör dom. Tidigare tappade vi lagen vid 12-13 år men gör inte det heller, utan vi växer och vi behöver få till en som är fotbollsansvarig.

7 mot 7 utbildning?

Spontant positivt till det. Det behövs. De behöver få input från både GFF och föreningen. Helst skulle man inte ville ha krav man vill helst att alla vill gå men vi är positivt till kravställan.

Utökad 3 mot 3/5 mot 5 krav?

Större omsättning på ledare i yngre åldrar. Kanske önskvärt med åtminstone två då de som slutar kanske inte har kompetensen.

7 mot 7 eller utökad 3 mot 3/5 mot 5 krav?

7 mot 7. Hellre utökad. Det är bra då det spårar ur i yngre åldrar. Det behöver få veta vad som gäller. Ledare i denna åldrar börjar redan blicka mot 9 mot 9 när de börjar 7 mot 7.

Björndammens BK

Hur ser ni utbildningskrav?

Positivt i styrelsen och bland ledare. Inte så när jag blev ledare och ett steg i riktning.

Är det svårt att få ledare att gå utbildning? Om ja, varför?

Ledarna går gärna i närområdet. Digitalt funkar också.

Klarar ni av nuvarande krav?

Det tycker vi. Ibland att utbildningen inte går rätt tid.

Vart går era ledare för att få "behörighet"?

Vi försökt med Öjersjö framför allt.

7 mot 7 utbildning?

Vi ser positivt på det. Vi har det igen. En stor nytta som ledare för att skapa trygghet. Utifrån att det är en bra kvalitet på utbildningen. Vi kommer inte protestera. EN ledare/åldersgrupp funkar.

Utökat 3 mot 3/5 mot 5 krav?

Lite mer försiktig. Så pass nya ledare. O Andra sidan behöver de mycket stöttning i början. Men spontant känns som att det är tillräckligt. Lite mer neutralt.

7 mot 7 eller utökat 3 mot 3/5 mot 5 krav?

7 mot 7. Hellre utökat. Den blandande gruppen ställs ledarna inför och behöver stöttning i den frågan.

Surte IS FK

Hur ser ni utbildningskrav?

Positivt. Bra att få så många utbildningar. Vi försöker främst att fånga ledare som är prio 1. Avvägning mellan att få in dom och lägga till utbildningen på dom.

Är det svårt att få ledare att gå utbildning? Om ja, varför?

Relativt svårt. Motivera med att barnen får det bättre.

Klarar ni av nuvarande krav?

Alltid åtminstone en som kan gå. Men sällan fler i samma grupp.

Vart går era ledare för att få "behörighet"?

Fotbollsnätverket via SISU och Ale/Kungälv. Underlättar att det är nära för ledarna att ta sig till utbildningar.

7 mot 7 eller utökat 3 mot 3/5 mot 5 krav?

Svårt att avväga när det blir för jobbigt för ledarna att gå utbildning. Vet ej om man skrämmer bort folk. 7 mot 7 isåfall om man måste välja. Lättare att få in över tid att gå utbildningar istället för att tvinga på fler.